

Darja Kocábová – Emil Kordiovský – Ludislava Šuláková

Využívání archiválií ve Státním okresním archivu Břeclav se sídlem v Mikulově v letech 1960–1999

Posláním archivů je vedle ukládání písemností s trvalou dokumentární hodnotou i jejich využívání odbornou a laickou veřejností, jakož i různými institucemi a orgány pro potřeby vědecké a správní. Díky evidenci těchto údajů v každoročních závěrečných zprávách archivů můžeme rekonstruovat využívání archiválií prakticky od r. 1960, kdy vznikla současná síť okresních archivů, až dodnes (i když pro některé časové úseky různé údaje chybí). Ve výročních zprávách byly a jsou mimo jiné z oblasti využívání archiválií sledovány následující ukazatele:

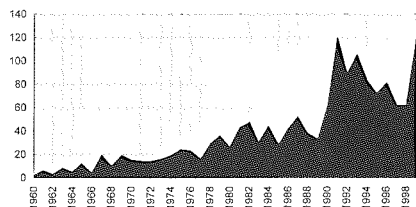
- počet badatelů a jejich badatelských návštěv
- zápůjčky knih z archivní knihovny
- zápůjčky a výpůjčky archiválií
- výpisy a opisy z archivního materiálu
- soupisy a rešerše
- výstavy.

V mikulovském archivu do kapitoly využívání archivních fondů ovšem ještě náleží i konání mikulovských sympozií, která jsou s většími nebo menšími problémy ve zdejším archivu konána od r. 1969. Těchto sedm okruhů obsahuje údaje o využívání archiválií, které jsou srovnatelné v relativně dlouhé časové řadě 39 roků. V takovém časovém intervalu jsou jistě už vzorkem statisticky nikoli nevýznamným. Během tohoto období došlo ke dvěma historickým zvratům, a to k pokusu o revizi socialistického systému v roce 1968 a ke společenské změně označované jako revoluce na přelomu roku 1989 a 1990. Zatímco první z těchto zlomů archivy v jejich ukládací činnosti neovlivnil, druhý znamenal prudký nárůst množství archiválií v archivních fondech doprovázený nebyvalým zájmem o archivní bohatství motivované ovšem spíše zájmem o správní hodnotu uložených archiválií, i když stoupl i zájem vědecký.

Rozborem zmíněných statistických údajů o využívání archiválií můžeme dospět k zajímavým závěrům, jež mohou mít i obecnější platnost. K těm ovšem nelze dospět pouhým výčtem počtu badatelů nebo množství vyhledávacích prací. Zejména u badatelské agendy je třeba sledovat i zaměření jednotlivých badatelských témat, a tak konstatovat vývoj badatelského zájmu v časové rovině. Pokusme se tedy na základě rozboru vykazovaných údajů konstatovat některé skutečnosti.

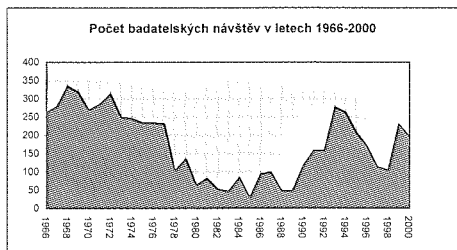
Nejvýznamnějším způsobem využívání archiválií je badatelský zájem o archivní fondy, který předpokládá systematické studium archiválií jednotlivým badatelem. Zatímco počet badatelů může ukazovat na vyšší či nižší zájem badatelů o studovaná témata, počet badatelských návštěv naznačuje hloubku studia. Ze zjištěných čísel převedených do diagramu je patrný neustálý vzestup počtu badatelů s výrazným výkyvem od roku 1990. Zatímco do roku 1989 nikdy nedosáhl počet badatelů více než 50 (s jedinou výjimkou v roce 1987–52), rokem 1990 začíná vzestup jejich počtu takovým tempem, že v letech 1991 a 1993 se průměrný počet badatelů více než zdvojnásobuje. Po těchto dvou kulminujících letech s více než 100 badateli dochází k mírnému a trvalému poklesu, i tak ale ve všech následujících letech počet badatelů překračuje 60. Vezmeme-li v úvahu, že podle badatelských témat byl tento výkyv způsoben především vyhledáváním archiválií pro účely restituční a majetkové obecně, pak po r. 1993 je zřejmý také zvýšený trend zájmu badatelů o práci s archivním materiálem pro potřeby vědecké nebo vlastivědné.

Počet badatelů v letech 1960–1999



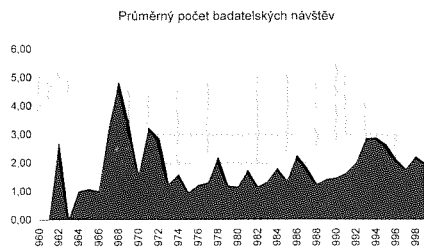
Graf 1: POČET BADATELŮ V LETECH 1960–1999

Zajímavá situace je v počtu badatelských návštěv. V časové křivce nám chybí údaje z roku 1961, a tak se věnujeme vývoji až po tomto roku.



Graf 2: POČET BADATELSKÝCH NÁVŠTĚV

Na vývoji počtu badatelských návštěv zaujme ta situace, že od poloviny šedesátých do počátku sedmdesátých let je jejich počet mimořádně vysoký a někteří badatelé navštívili archivní badatelnu až třicetkrát za rok. V letech sedmdesátých a osmdesátých se snižuje jejich počet na 1 až 4 návštěvy ročně. Ti z archivářů, kdož pracují v badatelních archívech, nám dají za pravdu, když jim připomeneme časté stesky tehdejší doby, že do badatelen přicházejí badatelé pročíst a opsat úvodní archívni inventářů, což dokonce vyvolávalo diskuse o autorských právech archivářů zpracovávajících jednotlivé archívni pomůcky. Domníváme se, že se tato skutečnost projevila právě v poklesu četnosti badatelských návštěv, jako by hlubší studium materiálů nebylo třeba a povrchnost v přístupu badatelů se stávala běžným zvykem, spíše však nešvarem odborné práce.

Graf 3:
PRŮMĚRNÝ POČET BADATELSKÝCH NÁVŠTĚV

V letech 1991–1992 se v četnosti badatelských návštěv v našem archivu potvrzuje zaměření většiny badatelů na vyhledávání podkladů pro majetkové restituce, kdy jim stačilo projít během jediné návštěvy několik zajímavých archívni jednotek a více bádát nepotřebovali. Zato po těchto dvou hektických letech musíme s potěšením konstatovat, že i při snižujícím se počtu badatelů počet jejich návštěv, a tudíž hloubka studia, se neustále udržuje na poněkud vyšším počtu než v letech osmdesátých. Snad se opravdu badatelé vracejí k povětšajšímu a hlubšímu studiu dané problematiky. Nechtěli bychom to ovšem zakřiknout, neboť nad průměrným počtem badatelských návštěv od poloviny devadesátých let opravdu nelze zatím ještě příliš jásat. Průměrný počet badatelských návštěv je také v posledních letech ovlivňován tou skutečností, že do archivu jsou stále častěji vysíláni studenti středních škol, kterým ke zpracování seminární práce postačí jedna až dvě návštěvy.

Zkoumáme-li zájmové oblasti badatelů, neobjevíme výraznější zákonitosti. Téměř po celou sledovanou dobu byly na výsluní zájmu regionální dějiny a dějiny osídlení regionu. Tento zájem se od počátku devadesátých let ještě zvýšil, souvisí to jistě s nárůstem počtu badatelů, ale snad i se zlepšením vztahů lidí k domovské obci či městečku a možná i s uvědoměním si jakési hrdosti na svoji historii. Prestižní záležitostí každé obce se dnes stává vydání publikace o její historii i současnosti, na níž se často podílejí odborníci z řad historiků, archivářů i etnografů, kteří prameny pro své práce hledají mimo jiné i v našich fondech. Regionální historii studují u nás kromě českých občanů i badatelé ze zahraničí, odsunutí z našich území po r. 1945, kteří se formou vydávání různých publikací vracejí k historii svých bývalých domovů. Tito badatelé se věnují také rodopisu a genealogii a tvoří podstatnou část skupiny, která se touto oblastí v našem archivu zabývá. Jejich návštěvy jsou pravidelné a časté, takže přes velký počet badatelů se průměrná návštěvnost rodopisců v našem archivu šplhá každoročně poměrně vysoko.

Další oblastí, o jejíž studium je tradičně zájem, je školství. Zde k žádným větším výkyvům v počtu badatelských návštěv nedochází, badatelský zájem je úměrný celkovému počtu návštěv v archivu v konkrétním roce. Badatelé většinou studují školní kroniky.

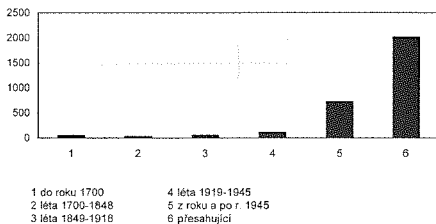
Vědným objektem bádání v našem archivu jsou prameny k historii umění a kulturních památek, kterých je v našem regionu opravdu mnoho. Přestože většina podstatných pramenů ke studiu této historie je uložena v Moravském zemském archivu v Brně, i v našem archivu jsou badatelé v oblasti kulturních památek uspokojeni. Jejich počet je konstantní a po roce 1989 se nijak dramaticky nezvýšil.

Po roce 1990 se poměrně snížil počet badatelských návštěv v oblasti politických dějin a spolků. Přesto však není zanedbatelný. V našem regionu nepřekvapí ani stabilní zájem o zemědělskou tematiku s důrazem na vinařství. Ostatní obory jako jsou pomocné vědy historické, hospodářské dějiny, vojenství a dějiny válek, přírodní vědy, zdravotnictví a sport, archeologie, národopis a jazyk a literatura jsou v našem archivu také studovány, ne však v takovém měřítku jako obory zmíněné výše. Badatelské listy nám také potvrzují, že ve studiu těchto oborů nenastal v souvislosti s historickými událostmi let 1989/1990 žádný zlom.

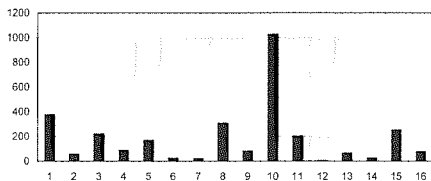
Zvláštní skupinou jsou badatelé úřední. Počet jejich návštěv po roce 1990 prudce stoupl z 5 (v r. 1989) na 68 v roce 1990 a 77 v roce 1991. Je téměř pravidlem, že tyto badatele v jejich zájmech uspokojí jediná návštěva v našem archivu. Nejčastěji se zabývají majetkovými poměry bývalých JZD nebo obcí. Také vyhledávají stavební spisy, už méně soudní spisy.

Podíváme-li se blíže na časová období studovaných archiválií, zjistíme, že materiály ze starších období nejsou příliš často vyhledávány, což jistě souvisí s nevelkým množstvím těchto archiválií v našich fondech uložených. Většina bádání, především ve velké skupině regionální historie, ale i v mnohých jiných, časově hranice přesahuje. Po roce 1989 nastává velký nárůst badatelského zájmu o období od roku 1945 do současnosti, což souvisí s narůstajícími požadavky správní agendy, které se projeví i v dalších oblastech využívání archivních fondů.

Počet badatelských návštěv podle studovaných období



Předmět badatelského zájmu v letech 1962-1999



Graf 4:

POČET BADATELSKÝCH NÁVŠTĚV PODLE STUDOVANÝCH OBDOBÍ

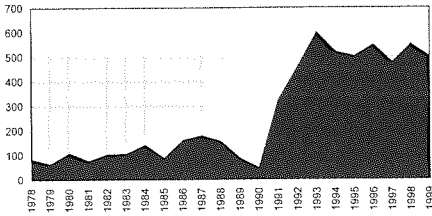
Graf 5:

PŘEDMĚT BADATELSKÉHO ZÁJMU V LETECH 1962–1999

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 1. úřední | 9. zdravotnictví |
| 2. PVH, bibliografie, edice archivu | 10. regionální historie |
| 3. politické dějiny a spolky | 11. biografie a rodopis |
| 4. hospodářské dějiny | 12. archeologie |
| 5. zemědělství, vinařství, lesnictví | 13. národopis |
| 6. vojenství a dějiny válek | 14. jazyk a literatura |
| 7. přírodní vědy | 15. památky a architektura |
| 8. školství a výchova | 16. jiné |

S badatelskou agendou úzce souvisí zájem o archivní knihovnu. Až do konce r. 1989 kolísal počet výpůjček odborné knihovny kolem sta ročně, po r. 1990 kopíruje v podstatě zájem o rozšíření badatelské agendy. Zatímco do r. 1989 převládá zájem zejména o regionální literaturu, sborníky a materiály vydávané zdejšími archivy, po r. 1989 se rozšířil na obecná témata, což souvisí s vydáváním děl, která byla předtím tabuizována. Ke konci 90. let badatelský zájem souvisel a souvisí s trendem věnovat se více vlastivědnému bádání v jednotlivých místech regionu, s vydáváním monografií jednotlivých obcí a měst, materiálů o událostech či o osobnostech, který svědčí o oživeném zájmu o regionální bádání a utváření nového vztahu k jednotlivým obcím okresu. K tomu přispívá také čilý ruch ze strany zahraničních badatelů, rekrutujících se většinou z řad občanů odsunutých po r. 1945 a jejich potomků. Jednotlivé komitety sdružené a zaštitěné Jihomoravskou krajanskou radou – Südmährischer Landschaftsrat vydávají monografie obcí, z nichž museli oni či jejich předkové odejít, a pro tuto práci potřebují také naši knižní produkci, která je jim v zahraničí zpravidla nedostupná. Literaturu využívají také k soukromému bádání genealogickému. Díky oboustranně korektnímu vztahu dostává se našemu archivu řada publikací, které jednotlivá sdružení, většinou pod záštitou Südmährischer Landschaftsrat, vydávají. Jedná se o regionální literaturu pro náš archiv zcela nedostupnou, pro vlastivědné bádání však nezastupitelnou. Darem nebo výměnou jsme obohatili odbornou knihovnu nejen monografiemi a ročenkami, ale i časopisem Der Südmährer, který máme zastoupen lety sedmdesátými a osmdesátými.

Výpůjčky archivní knihovny



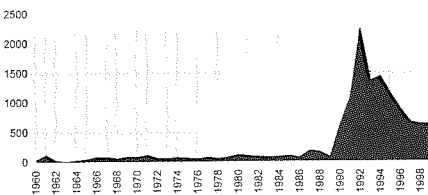
Graf 6: VÝPŮJČKY Z KNIHOVNY

Klasickými uživateli knihovny jsou pracovníci odborných zařízení, učitelé, studenti vysokých a středních škol připravující diplomové či seminární práce, vědeckí pracovníci a také zástupci sdělovacích prostředků. Ti mají především zájem o půjčování periodik. Zde je nárůst zájmu evidentní, časopisy, noviny a také zpravodaje se pro svoji aktuálnost a pohotovost staly žádaným předmětem studia i přes svoji „mělkost a dočasnost“.

Archivy plní vedle své vědecké práce také úkoly ve státní správě. V tomto směru poskytují úřadům a občanům výpisy a opisy písemností nesoucích informace o jejich osobních a majetkových právech a nárocích apod. Podíváme-li se na vývoj této archivní agendy, je na první pohled patrná rovnoměrnost křivky vyhledávacích prací pro výpisy a opisy archivního materiálu v celém dlouhém úseku let 1960 – 1989. Ojedinelé překročení stovky v r. 1961, 1971, 1980 a 1987–1988 nemůže na tomto tvrzení v podstatě nic změnit. Zcela jiná situace nastala po revolučních událostech z přelomu let 1989/1990. Křivka počtu poskytovaných výpisů a opisů z archivního materiálu prudce vyletěla nahoru hned v roce 1990, i když ani zdaleka se na konci tohoto roku nedalo tušit, co archiváře potká v letech následujících. Oproti roku 1989 se v roce 1990 počet těchto prací zvýšil více než osmkrát a ze 74 se vyhoupl na plných 618. Tento trend pokračoval i v letech následujících. V roce 1991 se počet vyhledávání téměř opět zdvojnásobil na 1077 a v r. 1992 dosáhl neuvěřitelných 2229 provedených vyhledávacích prací pro úřady a občany. Jednalo se většinou o restituce zemědělského majetku, restituce živností, o úpravu přidělů pozemků a usedlostí především v dosídlených obcích bývalých okresů Mikulov, Hustopeče a Břeclav, o doložení udělení státního občanství pro potřeby majetkových restitucí a pro soudní rehabilitace.

Po prudké kulminaci v r. 1992 dochází k pozvolnému poklesu žádostí o vyhledání archivního materiálu pro potřeby správní, přesto však se i v posledních letech udržuje počet žádostí nad průměrem osmdesátých let více než osmkrát. V mnoha případech se jedná o několikeré dohledávání dokladů pro složité majetkové spory, a tak konstatujeme, že i když se počet vyhledávacích prací snižuje, jejich složitost naopak roste a časově zabírají nejméně tolik, co na počátku devadesátých let.

Výpisy a opisy z archivního materiálu



Graf 7:

VÝPISY A OPISY Z ARCHIVNÍHO MATERIÁLU

Vyhledávací agendu doplňuje ještě počet výpůjček a zápůjček archivního materiálu. Pokud se jedná o výpůjčky z jiných institucí a archivů, trend je zcela zjevně klesající. Domníváme se, že je to známka zvýšené péče o bezpečnost archivních fondů, kterou je třeba jen uvítat, neboť jakékoliv převážení archivního materiálu mu spíše škodí, než prospívá. Zpravidla se jedná o výpůjčky materiálu historicky cenného a určeného pro skutečné historické bádání.

Poněkud odlišná je situace v zápůjčkách z našeho archivu. I tady se objevuje od r. 1990 určitý vzestup, avšak při rozboru zápůjční agendy bylo zjištěno, že se jedná v naprosté převaze hraničící s téměř sty procenty o zápůjčky materiálu soudům, pozemkovým úřadům, policii a dalším správním institucím. Jedná se tedy o zápůjčky zcela evidentně pro účely správní a zcela v souladu s trendem využívání po r. 1989.

Rešeršní úkoly jsou zpravidla zadávány archivům prostřednictvím nadřízených archivních orgánů. Jejich počet je v průběhu let 1968–1999, z nichž jsou zachovány statistické údaje, velmi rozkolísané s výrazným výkyvem v r. 1991, kdy jich bylo zpracováno 66. Až na dva případy to byly ale rešerše pro obecní a městské úřady a týkaly se informací o archivních fondech a o pramenech k restitucím obecního majetku.

Jak bylo naznačeno v úvodu, mikulovský archiv má tu specifiku, že od r. 1969 se zde konají pravidelná Mikulovská sympozia. Do dnešního dne jich bylo uspořádáno již 25. Zejména v sedmdesátých a osmdesátých letech to byla prakticky jediná setkání historiků a archivářů v celé Československé republice. Podle názvů jednotlivých sympozií je zřejmé jejich obsahové zaměření. Vedle obecně historických témat z taktických důvodů vždy doplňovaných v názvech „na jižní Moravě“, byla předmětem jednání i témata ryze archivní, na nichž byla řešena problematika archivní teorie a praxe. Sympozií se účastnilo v průměru každoročně kolem stovky účastníků z archivů, muzeí, ústavů Akademie věd, škol všech stupňů z celé Československé republiky i ze zahraničí (tehdejšího Sovětského svazu, Německé demokratické republiky, Polské lidové republiky, Bulharské lidové republiky, Maďarské lidové republiky, ale i ze sousedního Rakouska a Spolkové republiky Německo). Cenná na těchto sympoziích nebyla jen probíraná tematika, ale sympozia se stala místem osobních setkání - a především, až na jedno sympozium (Vinařství a vinohradnictví na jižní Moravě, konané ve dnech 24.–26. 10. 1973), ze všech byly vydávány sborníky obsahující přednesené příspěvky. I když po roce 1993 bylo konání sympozií na čas zastaveno, tlak odborné veřejnosti si vynutil jejich obnovení. Mezitím však změněné politické poměry vyvolaly k životu velké množství jiných odborných konferencí, sympozií, kolokvií a seminářů, takže po dohodě s okresním úřadem, Českou archivní společností a Archivní správou MV ČR bylo rozhodnuto konat sympozia jedenkrát za dva roky.

V průběhu 30 let byla pořádána následující sympozia:

- I. Jižní Morava – brána i most, 29.–30. 4. 1969
- II. J. A. Komenský a jižní Morava, 29.–30. 4. 1970
- III. Jižní Morava 1871–1921–1971, 26.–28. 10. 1971
- IV. Velká Morava a feudální společnost v 9.–13. století se zřetelem k jižní Moravě, 17.–19. 10. 1972
- V. Vinařství a vinohradnictví na jižní Moravě, 24.–26. 10. 1973
- VI. Osvobození a nové osídlení jižní Moravy 1945, 8.–10. 4. 1975
- VII. Velká říjnová socialistická revoluce a jižní Morava, 27.–28. 9. 1977
- VIII. Nejstarší osídlení jižní Moravy v historické epoše do konce 13. století, 8.–9. 9. 1978
- IX. Kolektivizace zemědělství na jižní Moravě, 23.–24. 10. 1979
- X. 60 let KSČ na jižní Moravě, 16.–17. 10. 1980
- XI. Pokrokové proudy ve výchově a vzdělávání na jižní Moravě v uplynulých 350 letech, 15.–16. 10. 1981
- XII. 1100 roků československo-bulharských vztahů, 21.–22. 10. 1982
- XIII. Dějiny řemesel a průmyslu na jižní Moravě, 20.–21. 10. 1983
- XIV. Boj proti fašismu a okupaci na jižní Moravě, 25.–26. 10. 1984
- XV. Archívy v socialistické společnosti, 24.–25. 10. 1985
- XVI. Vývoj obydlí, sídlišť a sídlištní struktury na jižní Moravě, 23.–24. 10. 1986
- XVII. Jan Evangelista Purkyně a jeho doba, 22.–23. 10. 1987
- XVIII. Z literární historie jižní Moravy, 20.–21. 10. 1988
- XIX. Z regionální historie a archivnictví, 11.–12. 10. 1989
- XX. Kulturně historické styky jižní Moravy, 24.–25. 10. 1990
- XXI. Vývoj životního prostředí v podmínkách jižní Moravy, 23.–24. 10. 1991
- XXII. Politické strany a spolky na jižní Moravě, 7.–8. 10. 1992
- XXIII. Ústřední moc a regionální samospráva, 5.–7. 10. 1993
- XXIV. Kulturní periodika na Moravě, 17.–18. 10. 1997
- XXV. 100 let Vlastivědy moravské a vlastivědná práce na Moravě. 14.–15. 10. 1998.

Archivní bohatství bývá prezentováno také formou výstav archivního materiálu. Tento způsob prezentace bohatosti archivních fondů byl pochopitelně realizován i zdejším archivem. V průběhu let 1960–1999 byly uspořádány archivem nebo s jinými institucemi ve spolupráci (Národní zemědělské muzeum Valtice, Muzeum a galerie Břeclav, Regionální muzeum Mikulov), či pouze poskytnuty archiválie resp. jejich kopie na 62 výstav. Mnohé z nich byly výstavy velmi rozsáhlé a svým významem překračující rámec okresu. Takové byly mj. například:

- Archivní dokumenty jižní Moravy, 1962
- Mnichov varuje (putovní v Mikulově a Břeclavi), 1963
- 20 let břeclavského archivu, 1979
- Z literatury Břeclavska, 1988
- Valtice a řád milosrdných bratří, 1995–1996
- Doba Rudolfa II. na Moravě, 1997–1998
- Záplavy 1997 a komáří kalamita na Břeclavsku, 1998
- Mezníky v dějinách České republiky, 1998.

- Z obsahu kostelní báně kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Valticích, 1999
- 10. výročí událostí listopadu 1989, 1999

Poslední, avšak nerozebíraná a nezdůrazňovaná forma využívání archivních fondů je publikační činnost zdejších archivářů a badatelů, kteří z archivních fondů čerpali. Tato část práce zdejšího archivu by si ovšem zasloužila další hluboké studium a samostatnou práci, neboť mikulovský archiv patří v této oblasti mezi ústavy výjimečné a mimořádné. Vedle čtyřiařicetisvazkové řady sborníků z mikulovských symposií připomeňme ještě například sborník Jižní Morava, který vychází od r. 1965 a jenž svazkem Jižní Morava 1998 dosáhl počtu 37 vydaných svazků. Také podíl archivu na vydávání monografií obcí a měst okresu Břeclav je mimořádný, neboť od r. 1960 byly vydány monografie o více než 10 autorských arších pro 9 měst a obcí, pro některé (Klobouky a Mikulov) i vícekrát.

Shrme-li údaje získané rozborem statistických čísel vykazovaných o využívání archivního materiálu v průběhu více než jedné třetiny 20. století v mikulovském archivu, můžeme konstatovat několik skutečností:

- Počet badatelů v průběhu sledovaného časového intervalu byl konstantní. Ke vzestupu došlo po roce 1989 a přes pokles ve druhé půli 90. let se udržuje neustále nad obvyklým průměrem. Stejně konstatování se týká vyhledávacích prací pro potřeby občanů a institucí, jejichž křivka v podstatě opakuje tvar křivky počtu badatelů.
- Zajímavý vývoj mají údaje o počtu badatelských návštěv. Naznačují výrazně větší zájem o hloubku studia archivního materiálu od poloviny šedesátých do počátku sedmdesátých let a na mírný vzestup po roce 1990. Zda se od r. 1990 jedná o dlouhodobější renesanci zájmu o studium archiválií, nelze ještě zcela bezpečně říci.
- Zvláštním druhem využívání archivních fondů bylo ve zdejším archivu konání Mikulovských symposií, jichž od r. 1969 bylo uspořádáno 25, a prezentace archivních fondů formou výstav archivních dokumentů nebo jejich kopií, jichž bylo v letech 1960–1998 uspořádáno 62.
- V důsledku společenských změn na přelomu roku 1989 a 1990 se výrazně zvýšil zájem o archivní fondy. Je to zcela nutno připsat zájmu o nápravu křivd minulosti, v nichž archivní fondy mají nezastupitelnou funkci, a proč bychom se nepochvátili sami – je to důsledek promyšleného uchovávání písemností s trvalou dokumentární hodnotou a dlouhodobou hodnotou správně v našich archívech realizovanou od šedesátých let tehdejšími archiváři. Jim za to patří dík, plody jejich práce sklízíme dnes my. Doufejme, že i o nás budou naši následovníci mluvit podobně.

Příloha:

Statistický přehled o využívání archiválií ve Státním okresním archivu Břeclav se sídlem v Mikulově v letech 1960–1998

rok	badatelů	Ø návštěv	návštěv	zápůjček	výpůjček	výpisy	rešerše	knihovna	výstavy
1960	2	?	?	?	?	34	?	?	2
1961	6	?	?	?	?	112	?	?	1
1962	3	2,67	8	?	?	11	?	?	2
1963	8	0,00	14	?	?	0	?	?	1
1964	5	1,00	5	?	?	20	?	?	0
1965	12	1,08	13	?	?	38	?	?	1
1966	4	1,00	4	27	22	77	?	?	1
1967	19	3,21	61	14	19	73	?	?	0
1968	10	4,80	48	109	67	52	6	?	4
1969	19	3,32	63	35	28	81	29	?	0
1970	15	1,53	23	15	24	77	17	?	0
1971	14	3,21	45	9	7	108	21	?	2
1972	14	2,86	40	25	22	56	19	?	2
1973	16	1,25	20	13	16	51	17	?	4
1974	19	1,58	30	34	21	70	10	?	3
1975	24	0,96	23	14	12	58	12	?	0
1976	23	1,22	28	9	12	46	11	?	3
1977	16	1,31	21	0	0	74	1	?	0
1978	29	2,17	63	10	0	48	19	82	1
1979	36	1,19	43	11	0	71	19	64	2
1980	26	1,15	30	22	0	111	1	107	0
1981	43	1,72	74	14	3	92	4	76	0
1982	47	1,15	54	78	11	77	36	102	1
1983	30	1,33	40	24	8	73	24	105	1
1984	44	1,80	79	20	19	76	24	141	0
1985	28	1,36	38	20	5	94	16	87	0
1986	42	2,24	94	56	8	65	4	160	0
1987	52	1,79	93	68	9	179	16	178	0
1988	38	1,24	47	63	6	157	0	155	1
1989	33	1,42	47	82	5	74	2	85	1
1990	62	1,47	91	290	3	618	5	47	1
1991	119	1,65	196	271	2	1077	66	323	0
1992	89	2,00	178	125	4	2229	19	458	1
1993	105	2,86	300	71	1	1356	12	597	3
1994	83	2,87	238	81	1	1424	14	518	1
1995	72	2,63	189	55	0	1137	19	501	7
1996	81	2,11	171	50	2	878	4	547	4
1997	62	1,77	110	582	15	657	4	475	2
1998	62	2,21	137	56	2	623	17	549	6
1999	118	1,96	231	56	5	617	15	498	4

Počet badatelských návštěv podle období

rok	do roku 1700	léta 1700–1848	léta 1849–1918	léta 1919–1945	z roku a po r. 1945	přesahující	celkem
1962	0	0	0	0	0	8	8
1963	0	6	0	1	0	7	14
1964	0	0	0	0	0	5	5
1965	2	0	0	0	1	10	13
1966	0	0	1	0	1	2	4
1967	2	0	6	0	21	32	61
1968	0	0	2	2	2	42	48
1969	0	0	1	0	27	35	63
1970	0	1	0	0	1	21	23
1971	0	0	1	0	1	43	45
1972	0	1	2	1	1	35	40
1973	0	0	1	0	4	15	20
1974	0	1	0	1	18	10	30
1975	1	0	0	0	7	15	23
1976	0	1	0	0	10	17	28
1977	1	0	0	0	9	11	21
1978	1	0	0	1	22	39	63
1979	2	1	0	2	17	21	43
1980	0	1	0	6	8	15	30
1981	5	1	5	9	23	31	74
1982	0	0	0	4	16	34	54
1983	0	0	0	0	25	15	40
1984	3	0	1	5	34	36	79
1985	0	1	0	2	17	18	38
1986	16	6	16	5	17	34	94
1987	3	2	1	9	24	54	93
1988	3	0	4	3	20	17	47
1989	0	1	0	1	21	24	47
1990	0	0	2	8	66	15	91
1991	0	1	4	25	77	89	196
1992	0	0	2	3	44	129	178
1993	1	0	0	0	51	248	300
1994	1	0	0	5	20	212	238
1995	1	0	0	10	23	155	189
1996	4	0	0	2	22	143	171
1997	2	3	5	1	21	78	110
1998	1	0	1	1	21	113	137
1999	1	0	1	4	36	189	231
celkem	50	27	56	111	728	2017	2989

Počet badatelských návštěv podle studovaných témat

rok	úřední	PVH, bibliograf., edice	politické dějiny a spolky	hospodářské dějiny	zemědělství, vinařství, lesnictví	vojenství a války	přírodní vědy	školské a výchova	zdravotnictví a sport
1962	1	2	0	0	0	0	0	0	0
1963	0	0	4	5	3	0	0	0	0
1964	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1965	0	0	0	0	1	0	0	1	0
1966	0	0	1	0	1	0	0	0	0
1967	0	1	15	0	2	0	0	0	5
1968	0	0	39	0	0	0	0	3	1
1969	0	0	17	0	5	0	1	3	9
1970	1	0	1	0	2	0	0	3	2
1971	0	0	4	0	3	0	0	3	5
1972	0	0	0	0	0	0	0	1	3
1973	1	1	0	0	1	0	0	13	0
1974	0	0	4	0	2	0	0	6	0
1975	0	4	2	1	0	0	0	3	0
1976	0	2	0	3	2	0	0	5	0
1977	0	4	0	1	5	0	0	4	0
1978	5	1	9	3	15	1	2	7	1
1979	3	2	2	1	4	2	1	10	4
1980	0	1	11	0	6	0	0	5	0
1981	1	0	8	4	18	2	0	14	1
1982	4	2	1	3	9	1	0	5	0
1983	3	5	4	5	9	0	0	2	0
1984	3	0	5	2	17	1	0	3	1
1985	3	2	4	2	9	4	0	1	0
1986	0	2	4	12	12	2	1	5	0
1987	6	0	0	6	7	0	0	31	1
1988	9	1	3	2	2	2	0	5	3
1989	5	7	1	6	1	1	0	11	2
1990	68	0	1	0	0	1	0	5	1
1991	77	1	18	2	2	0	0	34	0
1992	43	6	6	2	1	2	4	13	0
1993	54	0	8	4	3	0	8	30	26
1994	14	5	4	1	10	3	2	16	4
1995	23	0	0	3	5	0	0	11	0
1996	13	2	10	2	1	0	1	13	2
1997	23	1	6	2	0	1	0	6	4
1998	3	1	7	4	5	1	0	8	2
1999	12	4	21	12	5	1	1	28	4
Celkem	375	57	220	88	168	25	21	308	81

rok	regionální historie	biografie a rodopis	archeologie	národopis	jazyk a literatura	památky a architektura	jiné	celkem
1962	5	0	0	0	0	0	0	8
1963	2	0	0	0	0	0	0	14
1964	3	0	0	0	0	2	0	5
1965	8	0	0	0	0	2	1	13
1966	1	0	0	0	0	1	0	4
1967	32	0	0	1	2	3	0	61
1968	4	0	0	0	1	0	0	48
1969	24	0	0	1	1	2	0	63
1970	9	1	0	0	0	4	0	23
1971	2	0	0	0	0	28	0	45
1972	18	0	0	1	0	17	0	40
1973	2	0	0	0	0	1	1	20
1974	16	0	0	0	0	1	1	30
1975	7	1	0	0	1	4	0	23
1976	13	0	0	2	0	1	0	28
1977	4	0	0	1	1	1	0	21
1978	10	0	1	0	0	0	8	63
1979	8	0	0	1	0	4	1	43
1980	1	0	1	0	0	4	1	30
1981	15	1	0	0	1	9	0	74
1982	21	0	0	2	0	6	0	54
1983	6	1	0	0	0	5	0	40
1984	29	2	0	2	0	2	12	79
1985	11	0	0	0	0	1	1	38
1986	30	2	0	15	0	9	0	94
1987	27	1	1	2	6	5	0	93
1988	11	0	1	4	3	1	0	47
1989	9	0	0	4	0	0	0	47
1990	11	0	0	2	0	1	1	91
1991	18	18	0	1	0	18	7	196
1992	82	17	0	4	0	4	0	184
1993	99	49	0	10	0	4	5	300
1994	116	43	1	0	1	5	13	238
1995	109	18	0	0	3	17	0	189
1996	57	37	0	0	4	28	1	171
1997	52	0	0	0	0	15	0	110
1998	69	3	0	2	1	31	0	137
1999	85	8	0	10	0	15	25	231
celkem	1026	202	5	65	25	251	78	2995